Piotrków Trybunalski, 08.09.2026 r.

Dotyczy:
„Konkurs dwuetapowy architektoniczno-urbanistyczny na opracowanie koncepcji hali sportowo-widowiskowej w Piotrkowie Trybunalskim”.

INFORMACJA O WYNIKACH ROZSTRZYGNIĘCIA ETAPU I KONKURSU

W dniu 03.09.2026 r. w siedzibie Urzędu Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Pasaż Karola Rudowskiego 10 odbyło się oficjalne, zamknięte posiedzenia Sądu konkursowego w sprawie oceny Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy obradował w składzie:

1. **arch. Andrzej Bulanda** – Przewodniczący Sądu Konkursowego.
   Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawa
2. **arch. Maria Saloni-Sadowska** – Zastępca Przewodniczącego Sądu konkursowego**.**
   Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Warszawa
3. **arch. Piotr Piasecki** – Sędzia referent.
   Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Łódź
4. **arch. Wojciech Walter** – Członek Sądu Konkursowego.
   Sędzia Konkursowy Stowarzyszenia Architektów Polskich (SARP) Oddział Łódź
5. **Juliusz Wiernicki** – Członek Sądu Konkursowego.
   Prezydent Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Sędzia ze strony Organizatora,
6. **Piotr Kulbat** – Członek Sądu Konkursowego.
   I Zastępca Prezydenta Miasta Piotrkowa Trybunalskiego, Sędzia ze strony Organizatora
7. **Marzena Kacperczyk** – Członek Sądu Konkursowego.
   Zastępca Dyrektora Biura Rozwoju Miasta i Inwestycji, Sędzia ze strony Organizatora,
8. **Waldemar Malinowski**– Członek Sądu Konkursowego.
   Dyrektor Pracowni Planowania Przestrzennego, Sędzia ze strony Organizatora,

Sędziowie Pani Katarzyna Pabich-Gaj oraz Pan Janusz Korczak-Ziołkowski nie byli obecni na obradach Sądu konkursowego (obecność usprawiedliwiona przez Przewodzącego Sądu). Stwierdzono, iż pomimo nieobecności Sędziów głosowania nad wyborem najlepszych Opracowań studialnych będą skuteczne przy nieobecności 2 członka Sądu zgodnie z zapisami Regulaminu pracy Sądu konkursowego i Sekretarza Konkursu § 8, ust. 4.

Do dnia 21.08.2026 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci elektronicznej poprzez Elektroniczną Platformę Konkursową (EPK) 21 Opracowań studialnych na 37 dopuszczonych do Konkursu Uczestników.

Złożone Opracowania studialne zostały zakodowane przez Sekretarza Konkursu numerami od **001 do 021**. Tak zakodowane Opracowania studialne w wersjach elektronicznych zostały przekazane członkom Sądu konkursowego w dniach następnych po podpisaniu przez każdego członka Sadu oświadczenia o tajności Opracowań studialnych w celu zapoznania się szczegółowego Sędziów z Opracowaniami oraz przygotowania przez Sędziego referenta omówienia Opracowań.

Do dnia 25.08.2026 r. do godz. 15.00 zostało złożonych skutecznie w postaci fizycznej także 21 Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy decyzją obecnych na posiedzeniu Sądu konkursowego w dniu 03.09.2026 r członków Sądu konkursowego, po dokładnej analizie i ocenie poszczególnych Opracowań studialnych w kontekście wymagań Zmawiającego oraz istotnych postanowień Regulaminu Konkursu, w tym w szczególności po dwu głosowaniach zgodnych z postanowieniami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2. oraz zgodnie z kryteriami oceny Opracowań studialnych, rozstrzygnął poprzez głosowania Etap I Konkursu jak następuje:

Do Etapu II Konkursu zakwalifikowano Uczestników Konkursu, którzy złożyli Opracowania studialne oznaczone następującymi Numerami identyfikacyjnymi Uczestnika (ranking i punktacja):

1. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 018**
   numer nadany przez Sekretarza Konkursu **011**
   Uzasadnienie wyboru:
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 8 (osiem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

2. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 037**
   numer nadany przez Sekretarza Konkursu **001**
   Uzasadnienie wyboru:
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 6 (sześć) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 8 (osiem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

3. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 004**
   numer nadany przez Sekretarza Konkursu **019**
   Uzasadnienie wyboru:
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

4. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 025**
   numer nadany przez Sekretarza Konkursu **006**
   Uzasadnienie wyboru:
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

5. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 035**
   numer nadany przez Sekretarza Konkursu **002**
   Uzasadnienie wyboru:
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 3 (trzy) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 7 (siedem) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

Sąd konkursowy jednogłośnie uznał powyższy werdykt i wyniki kwalifikacji do Etapu II. Żaden z Sędziów nie złożył zdania odrębnego.

Ranking i punktacja Opracowań studialnych, które nie zostały zakwalifikowane do Etapu II Konkursu:

1. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 013**
   numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **014**
   Uzasadnienie oceny
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 5 (pięć) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.
   Opracowanie studialne w drugim głosowaniu nad wyborem 5 Opracowań, które będą zakwalifikowane do Etapu II Konkursu uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym zostało sklasyfikowane na 6 pozycji rankingu i zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie zostało zakwalifikowane do Etapu II Konkursu. Głosowaniu podlegało 6 Opracowań studialnych.

2. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 024**
   numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **007**
   Uzasadnienie oceny
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 2 (dwa) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

3. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 030**
   numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **005**
   Uzasadnienie oceny
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

4. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 023**
   numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **008**
   Uzasadnienie oceny
   Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

5. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 022**
   numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **009**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

6. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 012**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **015**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

7. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 001**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **021**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 1 (jeden) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

8. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 002**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **020**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

9. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 005**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **018**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

10. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 008**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **017**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

11. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 010**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **016**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

12. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 015**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **013**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

13. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 016**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **012**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

14. **Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 021**
numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **010**
Uzasadnienie oceny
Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu

Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

15. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 032

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **004**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

16. Opracowanie studialne o Numerze identyfikacyjnym Uczestnika 034

numer nadany przez Sekretarza Sądu Konkursowego **003**

Uzasadnienie oceny

Opracowanie studialne w pierwszym głosowaniu nad wyborem Opracowań do dalszej oceny uzyskało w ramach kryteriów oceny liczbę głosów (punktów) 0 (zero) na 8 głosujących Sędziów w związku z czym, zgodnie z zapisami Regulaminu konkursu Rozdział VI, ust. 2, pkt 5) lit. d) nie przeszło do dalszej oceny. Głosowaniu podlegało 21 Opracowań studialnych.

Sekretarz Miasta

Piotrkowa Trybunalskiego

Włodzimierz Lasek

.....

podpis Kierownik Zamawiającego lub osoby pełniącej
czynności zastrzeżone dla Kierownika Zamawiającego